

In data 15 dicembre 2017 alle ore 12.30 nella
 Sala Consiglieri del Palazzo di Città si sono verificati
 a seguito di convocazione prot. n° 69632 del 12.12.2017
 numero del 13/12/2017 prot. n° 70059

sono presenti

Sup. Gen. Le - dott. Vincenzo Maiorano

Sup. Suborini Alessandro - Dirigente 6° settore

dott. Francesco Tommaso - Dirigente 1° settore

Staff per lo smezze - Rita Allendany

- Della Rocca Vincenzo - CISL

- D'Amico Cosetta - ESU

Alfano Daniela - CGIL

Antonio Di Lorenzo - Arcet

Francesco Vincenzo - ESA

Propoli Sergio - ESA

Laurose Cosetta - ESA

Claudio Zito - CONFSA

Mario Sustruade - CISL

Leandro Vincenzo - RSU

Paolo Sergio Maria - delegato CISL

Mario Leandro - RSU

Le signorine giuride apra il Corso del Corso anzitutto
 che il presente meeting volge a risolvere eventuali
 esuberanze emerse in seguito alle problematiche segnalate
 dalle OOSS.

De la parole

Della Rocca ricorda lo spirito di collaborazione
 e si auspica che le problematiche emerse rispetto
 alle attività richieste, già in corso, siano per il primo
 di gennaio. Tanto che gli esiti non si sono
 riusciti di eseguire le disposizioni di servizio.

Le preoccupazioni maggiori rispetto alle attività
religiose è dettato dal fatto che eventi che accadono
durante le ore notturne (vedi ultimi eventi)
sono peraltro attività di ordine pubblico.

Meccanismo quindi per cui esonerazione un piano
di lavoro escludere questo con le forze di polizia
tanto come attività peraltro, se necessario nelle attività
una marcata collaborazione operativa.

Prerogative che il piano di lavoro non contempla
i dettagli che sono consentite lo svolgimento delle
attività in pieno silenzio.

Sottolineare che, nel rispetto delle buone usanze
cristiane e nell'ambito di una corretta
le buone usanze, necessita una sinergia tra
le forze dell'ordine per consentire e favorire
che le attività siano svolte.

Il sig. gen. le patenti registrate, questo, non
una mancanza di buone usanze ma
una mancanza di ulteriori permessi di silenzio
nell'ambito dello svolgimento delle attività.

Dalle linee prassi che l'attività religiosa risulta
essenziale con la programmazione dell'orario di lavoro
fino alle 2 di notte. Ritenendo che i lavoratori
in ogni caso non intendano sottoporre alle attività
religiose ma sono preoccupati per le mancanze di
un piano di attività anche con le altre forze dell'ordine.
Ritengo, peraltro che non sono stati rispettati al lavoro
non ritengono operative. Per cui necessita una integra-
zione del piano di silenzio.

Il sig. gen. le conferisce nelle possibilità di collaborazione
delle altre forze dell'ordine per altri aspetti de le

perché di un'istituzione.

Quando è la comunità economica europea che
prende il di attività per i lavoratori e solo come che
negli anni non si è mai realizzato un protocollo
d'intesa con le forze dell'ordine per cui, ~~in~~ caso
di manomissione, viene rispettato dalle forze dell'ordine che
non si è possibile. Oggi in questo momento si sa
che siamo rispettati i lavoratori e sono rispettati le
difficoltà economiche.

Riguardo anche l'impiego di manomissione economica
gli obiettivi, le forze che vengono impiegate ~~in~~ e che
le attività vengono svolte anche nelle imprese
fanno parte di ogni lavoratore.

Solo come che si è dato un certo numero di informazioni
che da quindi un numero di informazioni nel contempo
di personale nell'ambito di tali attività.

L'imp. italiana dimostra interesse per quanto accaduto
perché, come per ogni altra diversa attività, non ha
risentito conseguenze con il personale, in quanto
come per ogni altra cosa ^{in caso} di indole, ~~in~~
nesso è sempre disponibile alla consegna ma
sempre ascoltato.

Riguardo ai rapporti di lavoro nei paesi nelle comunità europee
e che si debbano nelle attività per tutti gli effetti economici
ed economici.

Se si parla per la ricerca di un piano di attività più
presente in C.I.S. non debba essere sottoposto ad informazione
presente.

Il lavoro economico che purtroppo quest'anno si è
trovato di fronte ad attività impedito, che fa parte il
piano economico lo modifica dell'ordine di lavoro dovuto

essere oggetto di informazione. Per le aziende
A. centrale per emergere le proprie preoccupazioni
in quanto per le circostanze che circondano il
personale di vigilanza è evidente e risolutivo.

Si sono non considerate con la tesi del segretario.
Perciò sottolineare la mancanza informativa delle
modifiche dell'orario di lavoro ed informare il datore
che nell'agosto di quest'anno in fabbrica vi è stato
un tavolo per le aziende che non tutelano i lavoratori
in relazione alle attività di ordine pubblico.

Altre che l'intero ha a disposizione il fondo per
il salario occorrente per mantenere il lavoro straordinario
Il segretario è responsabile di ciò.

Perciò si menziona in relazione all'accaduto che
un fatto come al Comune di Case, città etrusca e
all'organizzare non abbia provveduto alle necessarie
informazioni per l'orario delle attività di attività
pubbliche che come accade assolutamente anche in
presenza di accordi con altre forze dell'ordine, nel
campo nostro solo i nuclei urbani.

Quindi chiede se l'atto sul problema il piano
di attività pubblica la normativa e non stato rispettato
un tavolo con le altre forze dell'ordine.

Sottolinea che non sono in essere i rapporti personali
nei aspetti tecnici che vanno rispettati.

Il datore di oggi non è corretto negli aspetti economici
della remunerazione nei confronti del lavoratore
considerando la grande esperienza del lavoratore
nelle attività di emergenza.

Infine si sottolinea che oltre alle relazioni formali
non sono le relazioni informali che possono tendere

fossero stati i grandi problemi non ci sembrerebbero stati
problemi.

Stavros afferma che ha provveduto a dare notizie
nel mondo, ma probabilmente le informazioni
non sono state rivelate bene e ~~non sono~~ solo come che
in ogni caso, ~~nessuno~~ non sono stati rivelati chie-
rmente.

Despina Angela ha detto che probabilmente
se le informazioni fossero state rivelate non si sarebbe
annunciato o era e questo tutto ciò ha indotto il
giudice.

Stavros afferma che funzionava un po' meno bene
però gli incontri con l'America.

Dopo di che ha affermato che gli offerì un
doppio del primo.

Forza crede che non avrebbe fatto il viaggio
e che avrebbe che non avrebbe che qualcuno
fosse solo in mille mesi e solo mille ore.

Prof. Stavros crede che qualcosa non avrebbe
mai informato con i viaggi.

Claudio Zito crede che non sarebbe gli incontri
organizzati, anche con la presenza con la RSU
di fare di errore solo di questo.

Della Rocca sosteneva il proprio intento di dare
buone notizie, nazionali e fiscali, e relazioni che
la attività di oggi, e l'efficienza di altri, con interesse
il rapporto degli obiettivi.

Della Rocca crede il nuovo secolo fosse alla
più 12 mesi su 100. ~~alcuno fa i conti di~~
La richiesta viene dalla esigenza di ridurre l'attività
del giudice che l'ha di intenti contro l'ordine pubblico.

Alle ore 13.56 stalla Loro il tavolo I Sp.
Nono S. Giuliano CISL. ☺

Stesso addosso ed servizio bus alle 2.00 è solo per de
fronte e poi di più. L'attività finisce alle 1,30 per consentire
il tempo necessario per lavoro al comando.

Quo Quo In conclusione, l'ing. Stesso conferma
l'ora delle 2.00 per quello fornito come richiesto
dell'azienda (regione, nei petroli etc) i suoi sono
equilibrati e chiede che qualora emergessero ulteriori
urto e presenti o sequela. Provederò a ripartire
direttamente alle assegnazioni degli impianti relativi
alle produzioni, nel rispetto dell'impegno.

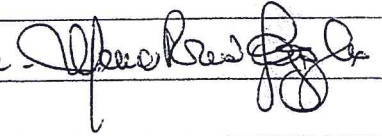
In ogni caso la utenza è negli 80€, oltre a fronte,
oltre gli istituti contrattuali applicabili ed un lavoro
apri impegno.

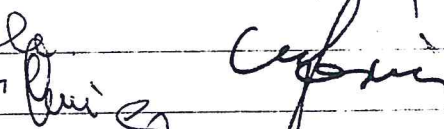
Presse che, da oggi in poi, autorizzerò direttamente
i cambi stessi.

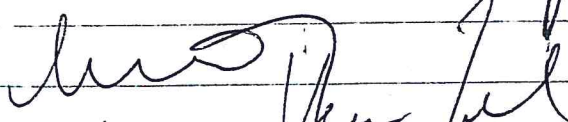
Bisogna S.O. chiedere che siano organizzati il servizio
in tempi brevi.

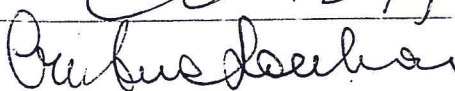
Dalla base deposito le note INES nel DL 50/2017
convertito in L. 21/6/2017 n°96 - art. 28 comma 3 bis.

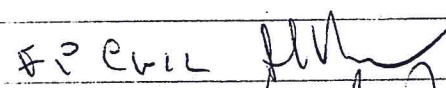
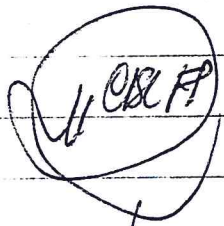
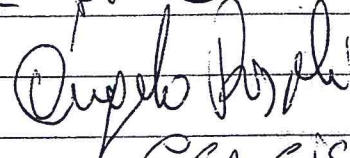
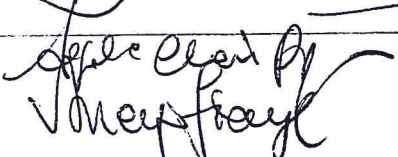
Lo Claudio chiede una postazione internet per la
attività di T.S. ecc.

Alle ore 14,12 si conclude il presente verbale. 

Il che è detto
Antonio P. 



2/17
Antonio P. 

FP CIVIL 
 
CSA-CISAL


Atto al verbale del 15/12/17



NOTA

DL 50/2017 convertito in Legge 21 giugno 2017, n.96 – Art 22 comma 3-bis

ATTIVITA' DI SICUREZZA E FLUIDITA' DELLA CIRCOLAZIONE NEL TERRITORIO RICHIESTE DA SOGGETTI PRIVATI

Premessa

Con la pubblicazione in Gazzetta Ufficiale n. 144 del 23 giugno 2017, il DL 50/2017 come convertito dalla Legge 21 giugno 2017, n.96 ha introdotto, in particolare all'art. 22 comma 3-bis, l'obbligo, per gli organizzatori privati o promotori dell'evento, di farsi carico integralmente delle spese del personale relative alle prestazioni in materia di sicurezza e di polizia stradale necessari allo svolgimento di attività ed iniziative da loro promosse di carattere privato. Le disposizioni in questione sono:

- art. 112 del D.lgs. 267/2000
- art. 168 del D.lgs 267/2000
- art. 22 comma 3-bis del DL 50/2017 convertito il legge 96/2017

Il comma 3-bis dell'art. 22 sopra richiamato ha introdotto l'obbligo, per i privati organizzatori o promotori dell'evento, per le attività di sicurezza e fluidità della circolazione stradale necessarie allo svolgimento d'iniziativa ed attività di carattere privato, di farsi carico interamente delle spese del personale della Polizia Locale. Sono escluse le prestazioni che rientrano tra i servizi pubblici essenziali come definite dall'art. 2 del CCNL 19.02.2002 comparto Regioni – Autonomie Locali personale non dirigente, le prestazioni che rientrano tra i servizi a domanda individuale di cui al DM 31.12.1983 nonché le prestazioni che riguardano lo svolgimento di funzioni amministrative e di quelle finalizzate a rinforzare altri comandi come previsto dalla legge 7 marzo 1986 n.65 nonché di quelli svolti nell'ambito dei servizi istituzionali previsti dalle leggi e dai regolamenti e dai provvedimenti adottati in emergenza.

Discende da tale obbligo a carico dei soggetti privati l'impossibilità per i Comuni di consentire lo svolgimento di eventi che comportino servizi di sicurezza e polizia stradale "necessari" a garantire lo svolgimento degli stessi eventi privati senza aver preventivamente disposto il versamento del corrispettivo da parte del promotore e/o organizzatore.

Si sottolinea che, in materia di corrispettivi, fermo restando le prestazioni accessorie rese dalla Polizia locale, ivi compresi l'utilizzo e il deterioramento dei mezzi e delle attrezzature di proprietà dell'ente per l'espletamento del servizio come previsto nei regolamenti comunali ovvero di disciplina del Corpo o per le iniziative di carattere privato, appare coerente con la ratio e

l'interpretazione letterale della norma che l'impiego del personale, sia sempre disposto dal Dirigente responsabile sia in concomitanza dei turni ordinari che, se necessario, facendo ricorso alle prestazioni del lavoro rese fuori dall'orario di servizio. Le eventuali ore di servizio aggiuntivo, in occasione dei medesimi eventi, non saranno considerate ai fini del calcolo degli straordinari del personale stesso e cioè sia dal monte ore massimo consentito pro-capite sia per ciò che riguarda il tetto massimo spendibile per straordinari da parte dell'Ente. In ogni caso, l'impiego del personale non realizza un automatismo tra la quantificazione definita della somma dovuta dai privati e la remunerazione dei relativi servizi prestati. Le modalità di utilizzo delle risorse complessivamente incamerate dall'Ente e frutto delle prestazioni pagate da terzi per i suddetti servizi della Polizia Locale resi saranno oggetto, infatti, di apposita disciplina in sede di contrattazione decentrata ed integrativa.

Ritenendo esplicita la previsione contenuta all'art. 22 comma 3-bis del Dl 50/2017 convertito il legge 96/2017 circa l'applicabilità della norma riferita a tutte le attività e iniziative di carattere privato che incidono sulla sicurezza e la fluidità della circolazione nel territorio dell'ente, disponendo espressamente che le spese del personale per tali iniziative devono essere poste interamente a carico del soggetto privato organizzatore o promotore dell'evento, sarà oltremodo utile, anche al fine di omogeneità di trattamento, poter avviare una serie di Accordi Quadro con le rappresentanze dei soggetti organizzatori delle iniziative stesse (sportive, culturali, di spettacolo, ecc..) nonché con le rappresentanze dei soggetti di natura commerciale.

A cura dell'Area Sicurezza, Infrastrutture e Protezione civile

Roma, 23 novembre 2017

Prot.n. 273/SIPRICS/AR/mcc-17